



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet,
Udlændingeafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Gammeltorv 22
DK-1457 København K

Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Ministeriets sagsbehandlingstid i sager om meldepligt (2015) - ministeriets sagsnr. 2016-2721

29-06-2016

Jeg har modtaget Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets udtalelse af 26. april 2016 om den tid, der medgik til Justitsministeriets – og efter ressortomlægning i 2015 Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets – behandling af klager modtaget i 2015 over Rigspolitiets afgørelser om meldepligt efter udlændingelovens § 34, stk. 4.

Dok.nr. 16/00655-6/JL
Bedes oplyst ved henvendelse

Jeg mener, at det er beklageligt, at ministeriet i mere end halvdelen af sagerne har været mere end de tre måneder, som ministeriet har fastsat som frist for sagernes behandling, om at træffe afgørelse.

+ bilag

For nogle af sagernes vedkommende er der tale om en ubetydelig overskridelse af fristen – i to tilfælde med en enkelt dag. Dette kan ikke give mig anledning til bemærkninger.

I én sag var ministeriet mere end 6½ måned og i ni sager mere end 5 måneder om at træffe afgørelse. I alle ti sager må den sene afgørelse antages at have betydet, at Rigspolitiet har haft vanskeligt ved at inddrage ministeriets afgørelser ved Rigspolitiets næste revurdering. Jeg mener derfor, at ministeriets sagsbehandlingstid i disse ti sager er kritisabel.

Det kan derimod ikke give mig anledning til bemærkninger, at enkelte principielle sager ikke har kunnet afgøres inden for fristen.

På det foreliggende grundlag kan jeg ikke vurdere, om det er rimeligt, at tre sager, som ministeriet har oplyst beror på principielle overvejelser, den 28. juni 2016 fortsat ikke var afgjort. For de involverede klagere er det imidlertid ikke tilfredsstillende, at de mere end 10 måneder efter at have klaget fortsat afventer ministeriets afgørelse.

Jeg henstiller, at ministeriet fremover sikrer, at hovedparten af sager afgøres inden for den fastsatte sagsbehandlingstid på tre måneder, og at ministeriet

har fokus på at træffe afgørelse i god tid, inden Rigspolitiet skal foretage fornyet revurdering.

Jeg henstiller endvidere, at ministeriet snarest afgør de tre principielle sager, som ministeriet den 28. juni 2016 telefonisk oplyste fortsat verserer. Jeg beder ministeriet om at underrette mig, når ministeriet træffer afgørelse i de tre sager, men foretager mig på det foreliggende grundlag i øvrigt ikke mere vedrørende den tid, der er medgået til ministeriets behandling af klager modtaget i 2015 over Rigspolitiets revurderinger af meldepligt.

På grundlag af de oplysninger, som jeg har modtaget fra ministeriet, agter jeg dog i foråret 2017 at bede ministeriet om oplysninger om sagsbehandlingstiderne for klager modtaget i 2016.

Jeg vil lægge en nyhed om sagen på min hjemmeside.

Ombudsmandens udtalelse

1. Som jeg anførte i mit brev af 20. februar 2015 til Justitsministeriet, indeholder lovgivningen ikke regler om, hvor lang tid der må gå med ministeriets behandling af klager over Rigspolitiets revurderinger af sager om meldepligt. Med hensyn til grundlaget for min bedømmelse af ministeriets sagsbehandlingstid henviser jeg i øvrigt til pkt. 2 i mit brev af 20. februar 2015 til ministeriet.

Ud over det, som jeg anførte i mit brev af 20. februar 2015, må det tillægges vægt, at ministeriet i sin udtalelse af 17. september 2014 anførte, at det var beklageligt, at der ikke blev truffet afgørelse inden den næste revurdering, at der var sat ekstra fokus på behandlingen af sagerne og at der fremover ville blive truffet afgørelse inden for tre måneder efter klagen er modtaget.

a. Det må i almindelighed forventes af en myndighed, at den i hvert fald i hovedparten af de relevante sager træffer afgørelse inden for den frist, som myndigheden måtte have fastsat. Jeg mener derfor, at det er beklageligt, at ministeriet i 32 ud af 62 sager ikke traf afgørelse inden for de fastsatte tre måneder.

I én sag blev afgørelsen truffet mere end et halvt år efter ministeriets modtagelse af klagen. Klagen blev indgivet den 28. juli 2015 og modtaget i ministeriet den 18. august 2015. Ministeriet traf afgørelse den 15. marts 2016.

I ni andre sager, hvor klagen blev indgivet i perioden mellem den 14. juli 2015 og den 7. august 2015, traf ministeriet afgørelse i perioden fra den 28. januar 2016 til den 11. februar 2016. Ministeriet havde modtaget samtlige ni klager

senest den 18. august 2015. I fire af sagerne blev ministeriets afgørelse truffet mere end et halvt år efter klagens indgivelse. I de resterende fem sager blev afgørelsen truffet, umiddelbart inden der var gået et halvt år efter klagens indgivelse.

I disse ti sager må ministeriets afgørelse være truffet på et tidspunkt, hvor Rigspolitiets mulighed for at inddrage ministeriets afgørelser ved Rigspolitiets næste revurdering har været begrænset eller udelukket. Jeg mener derfor, at ministeriets sagsbehandlingstid i disse ti sager er kritisabel.

b. Med hensyn til de tre sager, som – fordi de beroede på principielle overvejelser – endnu ikke var afgjort den 26. april 2016, har ministeriet den 28. juni 2016 telefonisk oplyst, at disse fortsat ikke var afgjort, men at dette ville ske inden for kort tid.

Det kan ikke give mig grundlag for bemærkninger, at sager, der må anses for principielle, ikke altid kan afgøres inden for den frist, som ministeriet har fastsat. Hvorvidt det er rimeligt, at sagerne – der alle er modtaget i ministeriet den 17. august 2015 – ikke er afgjort mere end ti måneder senere, kan jeg ikke bedømme på det foreliggende grundlag. For de involverede klagere er det imidlertid ikke tilfredsstillende, at de mere end 10 måneder efter at have klaget fortsat afventer ministeriets afgørelse.

Jeg bemærker endvidere, at Rigspolitiet ved kommende revurderinger særligt må forventes at kunne drage nytte af ministeriets principielle overvejelser. På den baggrund henstiller jeg at ministeriet snarest træffer afgørelse i disse tre sager.

Jeg beder om at blive underrettet, når ministeriet træffer afgørelse i sagerne.

c. I de resterende 19 sager, hvor ministeriet ikke har truffet afgørelse inden for de fastsatte tre måneder, er der tale om overskridelser på mellem 1 dag og op til lidt under 1½ måned. En overskridelse af de fastsatte tre måneder med 1 dag er ubetydelig. Det samme gælder overskridelser på 6, 11 og 13 dage, og overskridelser af denne længde kan derfor ikke give mig grundlag for kritik.

Den tid, der er medgået til ministeriets behandling af disse 19 sager, giver mig samlet set ikke grundlag for yderligere.

2. Ministeriet har i sin udtalelse af 26. april 2016 anført, at ministeriet "fortsat [vil] bestræbe sig på, at klager over meldepligt – i videst muligt omfang - behandles inden for tre måneder". Ministeriet har endvidere oplyst, at det er besluttet at fordele sagerne på flere sagsbehandlere, og at ministeriet fortsat vil have fokus på behandlingen af sager om meldepligt for udlændinge på tålt ophold.

Jeg henstiller, at ministeriet sikrer, at hovedparten af sagerne afgøres inden for den fastsatte tre måneders frist. Jeg henstiller endvidere, at ministeriet i sin styring af sagerne sørger for, at en eventuel overskridelse ikke har den konsekvens, at ministeriet først træffer afgørelse efter, at Rigspolitiet skal i gang med næste revurdering.

Jeg er opmærksom på, at i sager, der kræver principielle overvejelser, kan dette ikke altid overholdes. Jeg må imidlertid henstille til ministeriet, at ministeriet prioriterer afgørelsen af principielle sager, således at Rigspolitiet ved kommende revurderinger kan drage nytte af ministeriets principielle overvejelser.

Jeg beder ministeriet om **senest den 30. september 2016** at meddele mig, hvilke overvejelser om styringen af sagerne mine henstillinger giver ministeriet anledning til.

3. På grundlag af de oplysninger, som jeg har modtaget med ministeriets brev af 26. april 2016, mener jeg, at der fortsat er grundlag for at følge med i ministeriets behandling af klager over Rigspolitiets revurderinger af meldepligten efter udlændingelovens § 34, stk. 4.

Jeg agter derfor i foråret 2017 at bede ministeriet om oplysninger om behandlingen af de klager, som ministeriet har modtaget i 2016.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen